

Zápis z veřejného zasedání Zastupitelstva Obce Tuř, konaného dne 1. listopadu 2022 od 18:00 hod. na obecním úřadě v Tuři .

Přítomni: Václav Caprata, Jana Pokorná, Miroslav Nožička, Jaroslav Knap, Michal Pejřimovský, Martin Řehák, Václav Kotlář

Občané dle prezenční listiny.

Zahájení zasedání zastupitelstva:

Zasedání zastupitelstva Obce Tuř bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou obce panem Václavem Capratou. Starosta obce konstatuje, že je přítomno 7 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Určení zapisovatele

Předsedající navrhl určit zapisovatelkou paní Petru Růžičkovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Obce Tuř u r č u j e zapisovatelkou paní Petru Růžičkovou.

Výsledek hlasování: Pro: 7 proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Určení ověřovatelů

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu pana Jaroslava Knapa a pana Miroslava Nožičku .

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tuř u r č u j e ověřovateli zápisu pana Jaroslava Knapa a pana Miroslava Nožičku .

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

Zastupitelstvo obce Tuř s c h v a l u j e program veřejného zasedání, který se doplňuje o bod č. 3. dodatek č. 1 ke smlouvě 72/2019 TS Jičín a o bod č. 4. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu základní školy.

Program:

- 1. Schválení odměn neuvolněných členů zastupitelstva**
- 2. Uzavírání dohod o provedení práce se členy zastupitelstva**
- 3. Dodatek č.1 ke smlouvě 72/2019 TS Jičín**
- 4. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu základní školy**

5. Diskuze

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

1. Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva

Předsedající navrhl, aby neuvolněných členů zastupitelstva byla v souladu s § 72 Zákona o obcích a nařízení vlády č. 37/2003 Sb. O odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev v platném znění.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tuř s t a n o v u j e odměnu neuvolněným členům zastupitelstva, starostovi a místostarostce v souladu s § 72 Zákona obcích a nařízení vlády č. 37/2003 Sb. o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev v platném znění. Odměny budou vypláceny s účinností od 1.11.2022 takto:

Starosta : 15.000,- Kč měsíčně hrubého.

Místostarostka : 10.000,- Kč měsíčně hrubého.

Člen zastupitelstva -předseda výboru : 2.500,- Kč měsíčně hrubého

Člen zastupitelstva- člen výboru: 2.000,- Kč měsíčně hrubého

Bez dotazů.

Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

2. Uzavírání dohod o provedení práce se členy zastupitelstva obce Tuř

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo obce Tuř s c h v a l u j e uzavírání dohod o provedení práce se všemi členy zastupitelstva obce Tuř, a to na celé funkční období.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se:

Usnesení bylo schváleno.

3. Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 72/2019 na svoz a zneškodnění komunálního odpadu TS Jičín.

Starosta čte dodatek č. 1 v plném znění.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo Obce Tuř s c h v a l u j e d o d a t e k č. 1 k e s m l o u v ě č. 72/2019 n a s v o z a z n e š k o d n ě n í k o m u n á l n í h o o p d a d u T e c h n i c k é s l u ž b y J i č í n , k t e r ý u p r a v u j e f r e k v e n c i s v o z u n a 14 d e n n í a p o v ě ř u j e s t a r o s t u o b c e T u ř p a n a V á c l a v a C a p r a t u p o d p i s e m t o h o t o d o d a t k u .

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

4. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu základní školy.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo obce Tuř o d k l á d á b o d . č . 4 d o h o d a o v y t v o ř e n í s p o l e č n ě h o š k o l s k ě h o o b v o d u z á k l a d n í š k o l y s M ě s t e m V y s o k é V e s e l í , a t o z a ú č e l e m p í s e m n ě h o d o t a z u n a M ě s t o J i č í n .

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

5. Diskuze

V diskuzi řešeno :

a/ starosta Václav Caprata přednáší následující vyjádření :

Vážení zastupitelé, vážení občané.

Dovolte mi přečíst vyjádření k prohlášení bývalého starosty p. Řeháka, které bylo předneseno na ustanovující veřejné schůzi dne 18.10.2022 a které bylo zveřejněno na úřední desce obce jako součást zápisu veřejné ustavující schůze.

Reaguji, protože zásadně nesouhlasím se zněním tohoto dopisu. Chci říci, že jsme nikdy nebyli volební strana s názvem Tuřáci, pouze jsme tak na pracovní schůzce nazvali společnou kandidátku. Nepamatuji si, že bych někdy vstoupil do nějaké strany, podepsal přihlášku, chodil na stranické zasedání, nebo byl členem jakékoli jiné strany natož strany zvané Tuřáci. Byl to pouze název kandidátky do zastupitelstva.

Dále co se týče údajné dohody o tom, že jsme si na zmiňované pracovní schůzce zastupitelé odsouhlasili setrvání p. Řeháka a p. Knapa ve funkcích starosty a místostarosty je výmysl, nepravda a lež z úst p. Řeháka. Nic takového odsouhlaseno nebylo, pouze jsme zvolili společnou kandidátku, která stvrdila rozhodnutí o tom, že půjdeme do voleb kandidovat ve stejném složení zastupitelstva, nikoli o tom, že je předem rozhodnuto kdo bude po volbách ve vedení obce.

Chtěl bych podotknout a zdůraznit, že toto není pouze můj názor, ale ztotožňuje se s ním podstatná část zastupitelstva a od dopisu p. Řeháka se důrazně distancuje.

Pan Řehák byl léta zvyklý, že funkci starosty má předem jistou, ať volby a počty hlasů dopadnou jakkoli. Spoléhal na to, že jiný kandidát nebude mít zájem, čas nebo vůli tuto funkci

vykonávat, až doposud, kdy jsem si dovolil vznést požadavek já. Tento požadavek na místo starosty jsem vznesl na základě výsledku voleb, získání největšího počtu hlasů a také na základě přání mnoha spoluobčanů naší obce.

Toto je jenom můj názor a úhel pohledu. Tímto dopisem je pro mne situace ohledně voleb v naší obci minulostí a uzavřena. Na další případné reakce, námitky nebo rozpory již dále nebudu a nechci jakkoli reagovat. Chci se do budoucna se spíše zabývat podstatnějšími a důležitějšími záležitostmi ve vedení obce.

To je asi zhruba vše, co jsem chtěl říci v reakci na dopis, který na veřejné schůzi přečetl p. Řehák a kdy nebyla možnost okamžité reakce v důsledku emočně vypjaté situace. V tento moment je pro mne celá záležitost uzavřena a jak jsem předeslal, nemíním se k tomuto tématu již jakkoli vracet a komentovat.

Děkuji za pozornost.

Pan Martin Řehák trvá na svém vyjádření ze dne 18.10.2022, které je součástí zápisu ustavující veřejné schůze a který je zveřejněn na internetové úřední desce.

b/ místostarostka Jana Pokorná přednáší následující vyjádření :

Reakce na jednostranné vyjádření bývalého starosty Martina Řeháka ze dne 18.10., které je součástí zápisu ustavujícího veřejného zasedání

Jelikož jsem měla údajně sehrát v letošních volbách velkou roli a vzhledem k tomu, jak se situace po volbách vyvíjela, jak vše vyvrcholilo a z čeho jsem byla a i nadále jsem osočována, mám potřebu seznámit občany se situací po volbách, aby měli náhled i z 2. strany, než jaký nám předložil bývalý starosta M.Řehák na schůzi a které trusí po okolí a staví se do role obětího beránka. Většinu toho jsem měla sepsáno v bodech a na ustavující schůzi jsem o tom chtěla mluvit. Situace ale byla dost emotivně vyhocená, že jsem od tohoto upustila. Nyní bych já chtěla reagovat a žádám, aby mé prohlášení bylo součástí zápisu dnešního zasedání stejně, jako si to prosadil bývalý starosta.

Vezmu to odzadu a vyjádřím se k jeho prohlášení, které je celé postaveno na lži a byl to poslední pokus, jak si udržet funkci. Nepátrala jsem, jestli je datum schůzky, na které je odkazováno, správné, vím ale to, že na pracovní schůzce zastupitelů se nás starosta mimo jiných probíraných záležitostí pouze zeptal, zda budeme všichni opět kandidovat, že se blíží termín podání kandidátek. Všichni ústně souhlasili s kandidaturou, jen já jsem řekla, že se rozmyslím, zda budu ještě kandidovat. Nic víc se na této schůzce ohledně voleb neřešilo a je lež, že bychom si dohadovali jakékoliv podmínky, vstupovali do nějaké strany a že bychom se jakkoliv domlouvali na obsazení postu starosty a místostarosty a už vůbec to, že by z tohoto vznikl nějaký písemný záznam nebo že bychom nějakou dohodu stvrdili svými podpisy. Z žádné pracovní schůzky nikdy nebyl písemný záznam, schůzky jsou pouze poradní a nemají žádnou právní oporu jako veřejné zasedání. Kandidátka se sestavovala až narychlo před veřejnou schůzí a to zvláštním stylem, ale nikdo nic nenamítal, tudíž jsem mlčela. Byli jsme z mého pohledu do společné kandidátky vmanipulováni, nepadlo ani slovo o tom, že bychom mohli kandidovat každý jednotlivě jako v jiných obcích a bylo by jasně zřetelné, kdo jak velkou podporu u občanů má. Kandidátka byla ušita na míru, protože se samozřejmě kandiduje nejlépe z vyšších pozic, ale bylo mi to jedno, neočekávala jsem žádné změny, natož že by se našel další člověk, který by se do čela obce měl chuť postavit. Pak se ještě rychle vymyslel nějaký název kandidátky. Byl to pouze název, nikoliv nějaká volební strana. Do žádné volební strany jsem nevstoupila, kandidovala

jsem jako všichni ostatní coby nezávislý kandidát a pořadí na kandidátce mi bylo přiřazeno podle věku.

Jako zastupitel jsem si vzala, jako již několikrát před tím, na starost veškerou přípravu a zajištění průběhu voleb. Jelikož jsem kandidovala, nemohla jsem být tentokrát ve volební komisi. Volby skončily a myslela jsem, že vše proběhlo v pořádku. Po zveřejnění výsledků jsem byla překvapena, že mě preferenční hlasy vynesly na druhou příčku a potěšilo mě, že jsem některým občanům stála za to, že šli k volbám a ten hlas mi dali. To byl jediný závěr pro mě samotnou, v žádném případě jsem ani nepomyslela, že bych si chtěla nárokovat jednu ze dvou funkcí ve vedení obce. Výsledek voleb jsem brala jako možnost částečné změny ve vedení obce a byla jsem ráda, že Vašek Caprata vyhrál a potvrdilo se, že má u občanů stejnou podporu jako při volbách minulých. Pro mě to byl kandidát na místostarostu a ani mi v té době nenapadlo, že by byl ochoten se postavit do čela obce. Myslela jsem, že tento návrh na post místostarosty zastupitelům předložím a to z důvodu, že jsem byla přesvědčená, že ta změna ve vedení je nutná, jelikož tandem starosta-místostarosta, který byl v tomto složení 2 volební období, nefungoval. Chyběla zde jakákoliv spolupráce a vzájemná zastupitelnost, z mého pohledu vedl obec pouze starosta. Jelikož Jarda Knap nikdy neprojevil zájem o starostování, nebylo o starostovi pochyb. Stále jsem myslela, že se něco změní. Nezměnilo se, ani když došlo k odpojení Hubálova a mohli naplno začít společně pracovat jen pro naši malou obec a vzájemně se doplňovat. Tolik k vysvětlení mého postoje k výsledkům voleb.

Nicméně po volbách se začaly obcí šířit různé řeči a jelikož jsem nebyla v komisi, tak jsem si je ověřovala a dozvíдалa se, co se dělo ve volební místnosti, proč mě tam starosta hledal a proč zapomněl, že tam nemohu být, jaká byla volební účast, zda vše proběhlo, jak mělo a jaký byl důvod toho, že jsem byla nařčena, že jsem měla údajně chodit po vesnici a přesvědčovat lidi, jak mají volit. Na ustavující schůzi jsem se proto chtěla zeptat přítomných spoluobčanů, jestli je mezi nimi někdo, koho bych žádala o to, aby mě volil a nebo naopak, aby někoho nevolil. Vzhledem k vyhrcované situaci a emocím, jež tam vzplály, jsem od tohoto upustila, protože by to stejně v daný moment nemělo žádnou váhu a smysl. Každopádně si stojím za svým, že mám volební právo a toto právo každé volby využívám. Stejně jako kdykoliv v minulosti, kdy jsem udělovala preferenční hlasy, udělovala jsem je i nyní a ne, že bych volila proti někomu, ale vždy jsem tím vyjádřila někomu větší podporu. A nedokážu pochopit, když mi někdo chce toto právo upřít a tvrdí, že nevěděl, že se nemají házet celé kandidátky a že nikdo neřekl, že bude křížkovat. To by přeci celé volby nedávaly žádný smysl a mohli bychom si to rozdat v hospodě a ten nejsilnější si mohl držet funkci celoživotně. Rozhodně se tyto volby křížkovalo a křížkovalo se dost napříč všemi kandidáty. Já sama jsem udělila 3 preferenční hlasy a to jeden Vaškovi Capratovi z již zmíněných důvodů, druhý Martinovi Řehákovi, protože byly takové ohlasy, že by mohl dostat hodně málo hlasů a já jsem nechtěla, aby po těch letech ve vedení obce skončil někde na zadní pozici a věřila jsem, že bude dál starosta, tak by tu podporu mít měl, tak za naši rodinu 2 hlasy dostal a třetí preferenční hlas se moc omlouvám, ale právo na to mám, jsem dala sobě a to proto, jak padlo na pracovní schůzce: „kdybychom to věděli, tak jsme taky křížkovali a nás je hodně“ a to jsem předpokládala, že velké rodinu tu v obci mají výhodu a podpoří své příslušníky a ani já jsem nechtěla skončit poslední.

První úterý po volbách jsme na úřadě volby řešili, bylo znát u Martina napětí, nevím, co se událo, ale Martin zde pronesl, že ho to bude hodně mrzet, ale pokud bude Jarda zvolen místostarostou, že on skončí a už starosta nebude. Mě se ptal, jestli chci být starosta a já řekla, že ani starosta ani místostarosta, ale že za mě on starosta a Vašek Caprata místostarosta. To, že ve mně nemá

konkurenta, ho uklidnilo a s tímto složením souhlasil. Následně na hasičské brigádě před dalšími zastupiteli zopakoval svůj postoj, že pokud bude Jarda místostarosta, on skončí a zeptal se zde Vaška, zda by si troufl na post místostarosty. Ten mu údajně řekl, že neví a že si to musí rozmyslet a že možná bych to mohla dělat já. To mi Martin takto řekl, já odpověděla, že jsem vůbec neuvažovala o žádné funkci, ale po tom, co jsem byla osočována a věděla jsem, od koho to mělo přijít a pokud by Vašek couvl a nepřijal to, tak já kandidovat na místostarostu budu. Ptala jsem se ho, jestli nezvažoval, že když stále říká, že toho má strašně moc, že nic nestíhá, že by nyní byla dobrá příležitost, tu funkci dát k dispozici a dál pracovat jako zastupitel pro obec a měl by více času na své podnikání a rodinu. Na to odpověděl, že ano, ale že by byl stále v presu, že by si říkal, že to nikdo nebude dělat tak dobře. Tato odpověď mi hodně překvapila. Vašek mi pak řekl, nad čím uvažuje, co ho k tomu vede a chtěl, abych si to nechala pro sebe. To jsem mu slíbila. Ještě těsně před schůzkou zastupitelů 11.10. ke mně Martin přišel a ptal se mi, jak tedy toho místostarostu a já mu zopakovala, že záleží na Vaškovi, že on volby vyhrál a já přes něho nepůjdu. Vzápětí Vašek oznámil zastupitelům svůj návrh, že bychom měli zohlednit výsledky voleb a že by chtěl na toho starostu kandidovat a mě navrhl na místostarostu. Podotýkám, že toto byl pouze návrh zastupitelům a od té doby to jelo. Až tady jsem se dozvěděla, kdo by byl ochotný Vaška podpořit a kdo ne a rozhodně není pravda, že jsme tu přišli jako nějaká opozice, jak jsme byli následně zaškatulkováni. Začala padat slova o podvodu při volbách a nikdo jiný funkci starosty vykonávat nemůže. Martin prohlásil, že už chtěl skončit, ale teď je to pro něho nová věc a musí si to rozmyslet, za 5 minut už byl rozmyšlený a rozhodně chce zůstat starosta. Bylo jasné, že se nijak nedohodneme a dospěli jsme k závěru, že budou 2 kandidáti na starostu a 2 na místostarostu. Na mou otázku, že pokud dopadne volba tak, že on bude starosta a Jarda místostarosta, zda z toho vyvodí nějaký závěr, mi neodpověděl, jelikož začal cítit ze strany, kterou chtěl vyměnit, že ho podpoří. Na druhou otázku, že pokud by byl Vašek zvolen starostou, zda by chtěl kandidovat na místostarostu a zde bych já mu tu možnost dala, mi odpověděl, že ne, protože to by spadl níž. Přitom jako místostarosta mohl dále pokračovat v započatých projektech a vzít si je za své a pokud mu jde tak o obec, je přeci jedno, z jaké funkce to vykonává. Víím, že Martin zaslouží poděkování za to, co pro naši obec vykonal a jsem přesvědčena, že mu na ní vždy záleželo a záleží. Myslím si, že 3 volební období jsou dostačující na jednoho člověka, aby ze sebe vydal to nejlepší a nyní měl on sám využít tu nabídku a možnost předat pomyslné veslo 1. člověku, který projeví zájem jej přijmout a být mu nadále nápomocen z pozice místostarosty nebo zastupitele a pokračovat dál v započatých úkolech.

Od vyhlášení výsledků voleb 23.9. až do pracovní schůzky zastupitelů 11.10. se Martin o žádné dohodě ani slovem nezmínil, ba naopak, pokud by měla nějaká dohoda být, svým jednáním by ji celou dobu popíral. Až do chvíle než se dozvěděl, že Vašek na základě podpory občanů v minulých i letošních volbách chce kandidovat na funkci starosty, si byl jist, že jeho funkce není nikterak ohrožena a souhlasil se změnou místostarosty, přesto, že se ve svém prohlášení zaštiťuje jakousi smyšlenou dohodou. Proč, když vše mělo být údajně dopředu domluvené, přizná, že i v jeho rodině se udělovaly preferenční hlasy ve volbách? Nevěřila jsem, že někdo bude takto tvrdohlavě lpět na funkci starosty v takto malé vesnici, jako je ta naše a bude se uchylvat ke lžím.

Hned na schůzce je dáváno najevo, že vést obec nikdo nemůže tak dobře jako Martin, co to vše obnáší a ať si to Vašek uvědomí. Myslím, že si Vašek i já uvědomujeme, co to obnáší, že nás to bude stát spousty času, nebude to vždy jednoduché, ale pokud budeme vzájemně spolupracovat my dva a ostatní zastupitelé, že to budeme zvládat. Starosta musí mít oporu v místostarostovi a musejí se dokázat vzájemně zastoupit. To tu nefungovalo. Ne, že by to Jarda nezvládl, ale nedostal k tomu

příležitost. Já se nechci přeceňovat, ale ta nedůvěra a podsouvání neúspěchu, který nás měl odradit, mě naopak nabíjí a rozhodně si nemyslím, že pokud budeme pracovat v týmu se starostou a zastupiteli, že bychom měli obec přivést na buben, jak nám bylo předvídáno. Trošku znám své možnosti, mám středoškolské vzdělání, dlouhé roky pracuji v kanceláři, nemám problém s administrativou, vyřizováním věcí na úřadech, sháněním si dostupných informací a cítím se na to, abych dodržovala zákon a nechci rozhodně obec přivést k bankrotu nebo tu vše započaté zastavit. V centru dění jsem na obci už dost let a mám přehled, co vedení obce obnáší. Pokud někdo nemá důvěru, jsou tu jako nástroj kontrolní a finanční komise, probíhá 2x ročně audit, pracovní schůzky zastupitelstva, zásadní věci se schvalují na veřejných schůzích, a proto si myslím, že obavy jsou liché. A jelikož jsme požádali o další spolupráci účetní paní Růžičkovou, která na obci působí už 25 let a celou agendu si tady doslova vyplála a obhajuje si ji při všech auditech na výbornou a ona souhlasila, že ve své práci bude pokračovat, přijde mi hodně nevhodné mluvit o tom, že za 4 roky se bude muset někdo vracet, aby vše po nás musel napravovat. Myslím, že právě Petra tu může sloužit jako záruka proti bankrotu za jakéhokoliv vedení.

Hodně mi rozzlobilo, co jsem slyšela o Vaškovi, jaký rozruch svým návrhem na starostu způsobil. Z těch pomluv Vašek vyšel jako naprosto neschopný člověk, který pro obec nic nedělá, jde mu jen o peníze za funkci a málem se neumí ani podepsat, tak kam se cpe... Jak může někdo hodnotit člověka, že něco nezvládne, když mu nebyla dána možnost dokázat, co umí? Neznám Vaška tolik, abych za něho dala ruku do ohně. Znáám ho jako spousta ostatních občanů naší vesnice. Víím, že si prošel složitým obdobím, poučil se, srovnal si osobní život, stará se sám o dvě dcery, o domácnost, je zaměstnán ve státní správě téměř v místě bydliště, pracovní doba ho nijak nesvazuje... pro mě dobrý kandidát. Jako zastupitel se o projednávané věci zajímal, diskutoval o nich, převzal po panu Kotlářovi sekání v obci. Nesouhlasím, že by pro obec nic nedělal, víím, jak se zapojil do dění v obci, kdy nemá problém nás obsluhovat při setkáních na hřišti, je komunikativní, občané ho mají v oblíbě a hlavně to, jak se ujal s Tomášem Víchem těch našich malých hasičů a začal je trénovat. Kdo z nás by si vzal 2 dny své dovolené, aby kempoval s dětmi ve dne v noci na hřišti? Trénovali s nimi, jeli na výlet, vařili jim. Mám tam syna a chodí tam hrozně rád a já jsem jim za to vděčná, že ty děti tu toto vyžití mají ... Když budeme porovnávat, v čem je Vašek horší než ten ani ne pětaticátník, který před více než dvanácti lety chodil po vesnici a žádal o podporu ve volbách a chtěl být starosta? Před 12-ti lety byla výměna starosty v pořádku a dnes není? Dnes to budeme nazývat podvod?

Pro vše výše zmiňované, jsem byla před ustavující schůzí rozhodnuta, že Vaška podpořím a můj hlas dostane i navzdory velkému nátlaku. Zároveň jsem chtěla zastupitele požádat o svoji podporu s tím, že se vynasnažím starostovi pomáhat s vedením obce. A věřím tomu, že ani já ani Vašek, jsme se nerozhodli kvůli penězům, jak je prezentováno. Nakonec volba proběhla, jak proběhla, vše bylo plné emočních prožitků a já teprve nyní mám možnost sdělit svůj názor a to, jak jsem situaci vnímala.

Vím, jaké finanční možnosti obec má, že co šlo prodat, už je prodáno a nyní již můžeme hospodařit pouze s rozpočtovým určením daní, které naší obci náleží, případně investovat pomocí finančních úvěrů. Proto nechci za nás oba slibovat megalomanské projekty za statisíce, které strčíme do šuplíku, protože na jejich realizaci nebudou finance. Chceme pokračovat v rekonstrukci budovy OÚ, zkusit začít řešit zázemí na hřišti a snažit se získat dotaci na již připravené projekty. Více se zaměřit na drobnější věci, které v obci chybí jako např. lavička, kde by se lidé mohli posadit, výsadbu zeleně, úklid obce. Nedělat jednu velkou akci na hřišti za rok, ale více malých, využít současnou pospolitost dětí a připravit vyžití i pro ně a zapojit je, aby se na přípravách podílely. A hlavně bych chtěla, kdyby

se do dění v obci zapojili více samotní občané a zkusili jsme společně dokázat, že není pravda, že nikoho obec nezajímá a do ničeho se nezapojí, jak mi bylo vždy argumentováno. Chtěla bych, aby chodili se svými podněty a problémy do schůzí, a aby je neřešili po telefonu s jedním člověkem, ale se všemi zastupiteli na úřadu. Jak se v obci žije, není o jednom člověku, ale o nás všech, co zde žijeme a je jedno, zda tu jsme 50 let nebo teprve roky dva. Věřím, že to nebude jen na nás dvou, že se zapojí i další zastupitelé, kteří byli zvoleni a projeví svou kandidaturou zájem podílet se na chodu obce. Těším se, že za 4 roky budou kandidovat další občané a to hlavně ti o generaci mladší a budu ráda, když po mne agendu někdo takový převezme a bude pokračovat.

Sama za sebe mohu říci, že tímto se naposledy vyjadřuji k volbám, negativní emoce házím za hlavu a nyní už bych byla ráda, abychom se mohli soustředit na důležitější věci. My jsme na úřadě začali pracovat společně hned druhý den po zvolení a máme během dvou týdnů již spoustu splněných úkolů a další plány před sebou.

Je mi líto, co se tu odehrálo za poslední týdny a přijde mi to naprosto zbytečné. Nemám tu v obci problémy, myslím s žádným člověkem, alespoň z mé strany to tak je, někteří lidé jsou mi bližší, s některými se potkávám spíše sporadicky a některé sotva znám. Chci, aby tyto volby byly co nejdříve zapomenuty, vztahy, které byly tímto nějak nalomené, aby se narovnaly a všichni jsme spolu zase mohli společně zasednout u pívka a řešit jak hlouposti, tak i smysluplné věci.

Děkuji za vaši pozornost

Jana Pokorná

c/ pan Řehák lituje pokácení jedle u OÚ, probíhá diskuze ohledně zeleně a keřů na návsi.

d/ Pan Roudný se vyjadřuje k volbám a poukazuje na to, že je normální, aby vzešlo vedení z pořadí dosažených hlasů. Přeje novému starostovi hodně úspěchů a sděluje mu svoji podporu.

Starosta ukončil schůzi v 18:45 hodin.

Zapsala: Petra Růžičková

Schválil starosta : Václav Caprata

Zápis ověřili: Jaroslav Knap

Miroslav Nožička

Vyvěšeno:

Sejmuto: